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| Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 09/09/2020 tarih ve 82494908-E.21423 sayılı yazısı ve ekleri okunarak görüşmeye geçildi. |
|  |
| **KONUNUN GÖRÜŞÜLEREK OYLANMASI SONUCUNDA**Turgut GÜDER varisleri tarafından Mersin 2.Asliye Hukuk Mahkemesi’ne 2014/736 Esas sayılı dosyası ile açılan ve halen devam etmekte olan Tapu İptal ve Tescil Davası’nda; davacıya ait, Çiftlik 112 ada 1 nolu 10783m2'lik parseldeki 244/2400(1096m2) hissesinin, inşaat yoğunluğunun Menteş 72  ada 1 nolu parsel üzerinde kullanılması şartı ile Yenişehir Belediye Başkanlığına hibe ettiğini, ancak belediyenin edimini yerine getirmediğini, bu nedenle hibe ettiği taşınmazların tapu iptali ve tescilini; olmadığı takdirde bedelinin tarafımızdan ödenmesini talep etmiştir. Çiftlik 112 ada, 1 nolu 10783m2lik parseldeki davacıya ait 244/2400(1096m2) hisse Mersin Belediye Meclisi’nin 21/02/1995 tarih ve 16 sayılı kararı doğrultusunda; Belediyeye vermiş olduğu 05/03/1997 tarih ve 590 sayılı dilekçesi ile söz konusu hissenin inşaat yoğunluğunu Menteş 72 ada 1 nolu parselde kullanılmak üzere Belediye Encümeni’nin 13/03/1997 tarih ve 182 sayılı kararı ile hibesi kabul edilmiş ve ilgili Tapu Müdürlüğü’nün 01/04/1997 tarih ve 1851 yevmiye numarası ile  belediyeye hibe edilmiştir.Hibenin yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan 21/05/1995 tarih ve 16 sayılı Belediye Meclisi kararına göre işlem yapılmıştır. Ancak; Mersin Valiliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesinin 2005/756 E. sayılı dosya ile açmış olduğu kademeli emsal ve yükleme uygulamasına ilişkin Meclis kararının iptali davasında Mahkeme 08/12/2005 tarih 2005/2146 K. sayılı kararı ile işlemin iptaline karar vermiş, Danıştay 6. Dairesi 27/11/2007 tarih 2006/1934 E. 2007/6921 K. sayılı kararı ile işlemin onanmasına karar vermiştir. Bu uygulamayla ilgili meclis kararı da mahkeme tarafından iptal edildiğinden söz konusu hibe edilen hissenin yoğunluk yükleme işlemi yapılamamıştır. Turgut GÜDER varisleri tarafından Mersin 2.Asliye Hukuk Mahkemesi’ne 2014/736 Esas sayılı dosyası ile hibe ettiği taşınmazların tapu iptali ve tescilini olmadığı takdirde bedelinin tarafımızdan ödenmesi istemiyle dava açmıştır.Görülen davada; davaya konu taşınmazın bulunduğu alana ilişkin yapılan keşif sonucunda hazırlanan 25/11/2019 tarihli bilirkişi raporunda; Mersin Çiftlik 112 ada 1 nolu parselin dava tarihi olan 12/12/2014 tarihinde ki m2 değerinin 1.016,25TL/m2 olacağı 244/2400 hissesi(1096m2) dava tarihi olan 12/12/2014 tarihi itibariyle değerinin ise 1.113.810,00TL değerinde olacağı belirtilmiştir.Devam eden süreçte davacı vekili tarafından 02/09/2020 tarih ve 24886 Sayılı dilekçe ile hibe edilen kısma karşılık mülkiyeti belediyemize ait olan Çiftlik 92 ada 3 nolu 1134 m2'lik sosyal tesis alanı vasıflı parselin 1096/1134(1096m2lik) hissesinin iadesini talep etmiş ve bu konuda uzlaşma yapılarak kamu yararı sağlanması amaçlandığından aleyhte açılan davanın sulh ile neticelenmesine ilişkin işlemler başlatılmıştır.  Bu nedenle; İnşaat yoğunluğu kullanılmayan ve belediyemize hibe edilen Çiftlik 112 ada 1 nolu 10783m2'lik parseldeki 244/2400(1096m2) hissesinin iadesi mümkün olmadığından, belediyemize ait olan Çiftlik 92 ada 3 nolu 1134 m2'lik sosyal tesis alanı vasıflı parselin 1096/1134 (1096 m2'lik) hissesinin Turgut GÜDER varislerine iadesi ile ilgili teklifin İmar Komisyonu ile Ekoloji Komisyonuna ortak havale edilmesinin kabulüne oy birliği ile karar verildi. |
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| MECLİS BAŞKANIAbdullah ÖZYİĞİT | KATİPSevgi UĞURLU | KATİPAhmet BÜYÜK |
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